

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Wydziału Elektroniki i Informatyki
w dniu 20.12.2016r.

Posiedzenie Rady Wydziału otworzył Dziekan prof. nadzw. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz

Proponowany porządek obrad:

Sprawy naukowe

1. Uchwała RW w sprawie złożenia wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektronika.
2. Uchwała Rady Wydziału w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr Jacka Kaczmarka.

Sprawy Wydziałowe

1. Zatwierdzenie Wydziałowego planu wydawniczego na rok 2017.

Sprawy dydaktyczne

1. Uchwała RW w sprawie 5% absolwentów WEiI, którzy obronili prace dyplomowe i mogą być zakwalifikowani do umorzenia kredytu.
2. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych.

Sprawy różne

Potwierdzenie przez Dziekana WEiI prawomocności posiedzenia Rady Wydziału w dniu 20.12.2016r.

Uprawnionych do głosowania	Obecnych
26	21

Dziekan, prof. nadzw. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz powitał obecnych członków Rady Wydziału, przedstawił plan posiedzenia Rady i oddał głos prof. M. Malińskiemu.

Sprawy naukowe - Zagadnienie referował Prodziekan, prof. nadzw. dr hab. Mirosław Maliński.

Ad.1. Prodziekan, prof. M. Maliński poinformował członków RW, że Dziekan powołał zespół, który przygotował wniosek o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektronika.

Profesor M. Maliński przedstawił w skrócie członkom Rady wniosek oraz przekazał informację, że jest on dostępny na stronie internetowej Wydziału.

Profesor G. Bocewicz prosił o dyskusję w sprawie wniosku:

Prof. K. Wawryn - czy nasze uprawnienia były utracone czy zawieszono?

Prof. M. Maliński – nasze uprawnienia były utracone.

Prof. W. Janke:

- wniosek jest bardzo dobrze przygotowany,
- kryteria wymagane do złożenia wniosku o uprawnienia spełniamy w nadmiarze,
- patrząc na nasz dorobek w latach 2013-2016 powinniśmy być zadowoleni.

Prof. K. Wawryn:

- potwierdza opinię, że wniosek jest bardzo dobrze przygotowany,
- laboratoria naukowo-badawcze również dobrze przygotowane i opisane,
- dobrze przedstawiona jest kadra i jej osiągnięcia.

Prof. M. Białko:

- jeśli istnieje możliwość, są przesłanki i skoro spełniamy wymagania, to należy złożyć wniosek,
- powinniśmy zacząć poszukiwać kandydatów do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

Prof. M. Maliński prosił członków Rady Wydziału o głosowanie w sprawie złożenia wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektronika.

Odbyło się tajne głosowanie, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału jednomyślnie poparli decyzję złożenia wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektronika.

Głosowanie tajne

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
26	21	21	21	-	-

Uchwała nr 30/2016r.

Ad.2. Prodziekan M. Maliński poinformował członków Rady Wydziału, że wpłynął wniosek w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr Jacka Kaczmarka.

Prof. M. Maliński:

- w dniu 20.12.2016 roku (przed Radą Wydziału), zebrała się Komisja Doktorska powołana w momencie otwarcia przewodu doktorskiego, która ustaliła możliwe dwa scenariusze postępowania w sprawie zmiany promotora:
 1. mgr inż. J. Kaczmarek może wystąpić o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej o 3 do 5 miesięcy. Powinien przedstawić stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej.
 2. możliwość zmiany promotora - Pan J. Kaczmarek przedstawi przyszłemu promotorowi raport o stanie zaawansowania pracy doktorskiej. Promotor przedstawi członkom Rady Wydziału swoją opinię o stopniu zaawansowania rozprawy doktorskiej i planowany termin zakończenia pracy.

Przewód doktorski Pana mgr. inż. J.Kaczmarka został otwarty w 2007 roku.

W 2014 roku Pan J. Kaczmarek ukończył studia doktoranckie.

Dorobek naukowy, to 7 publikacji do 2010 roku. Od 2010 roku nie ma żadnej publikacji. Aktywność naukowa Pana J. Kaczmarka była bardzo mała.

Pierwszym promotorem Pana J. Kaczmarka był prof. W. Janke.

Prof. Robert Suszyński wstępnie wyraził zgodę na promotora naukowego pana J. Kaczmarka.

Głos zabrali:

Prof. W. Janke:

- przewód doktorski trwa bardzo długo, a dorobek wygląda źle,
- współpraca doktoranta z promotorem była nie najlepsza,
- promotor nie był zadowolony z postępów doktoranta,
- promotor proponował doktorantowi zamknięcie pracy,
- Pan J. Kaczmarek prosił o przedłużenie zamknięcia pracy,
- prof. W. Janke zaproponował Panu Kaczmarkowi zmianę promotora na prof. R. Suszyńskiego, który po zapoznaniu się z dokumentami wyraził zgodę,
- kandydat na promotora powinien przedstawić opinię merytoryczną na temat pracy doktoranta.

Prof. R. Suszyński:

- wyrażając zgodę kierował się doświadczeniem prof. W. Janke,
- obecnie zapoznaje się z dorobkiem Pana J. Kaczmarka,

- odbył szereg spotkań z doktorantem.

Prof. M. Białko

- czy przy zmianie promotora nie trzeba zmienić tematu?
- może trzeba przedstawić nowy program i plan?

Prof. K. Wawryn:

- nie należy zmieniać tematu,
- nie trzeba raz zatwierdzonego tematu i planu pisać ponownie,
- trzeba pomóc doktorantowi podnieść stopień zaawansowania pracy z 50% do 100%.

Prof. W. Khadzhynov:

- promotor po zapoznaniu się z pracą oceni czy doktorant zmieni temat, czy będzie kontynuował i co będzie robił dalej.

Prof. W. Janke:

- opinia członków Komisji Doktorskiej nie różni się zanadto,
- opinia nowego promotora zadecyduje czy plan pracy ulegnie zmianie.

Prof. M. Białko:

- może po tylu latach należy zamknąć przewód i otworzyć nowy,
- w okresie 10 lat dyscyplina Elektronika uległa dużej zmianie.

Prof. R. Suszyński:

- jeżeli zamkniemy przewód, to zostanie on otwarty w innej jednostce,
- Pan mgr J. Kaczmarek pracował u nas, był naszym doktorantem, dlatego trzeba pomóc mu w ukończeniu przewodu doktorskiego.

Prof. K. Wawryn:

- dobrze byłoby dokończyć rozprawę doktorską, ale należy wyznaczyć ramy czasowe,
- trzeba dać szansę doktorantowi.

Prof. M. Maliński:

- doktorant powinien dostarczyć raport ze stanu zaawansowania pracy i określić termin jej zakończenia,
- nowy promotor powinien przedstawić opinię o stanie zaawansowania pracy,

Mamy wersję postępowania:

1. program i plan który przygotowuje mgr inż. J. Kaczmarek
2. opinia nowego promotora prof. R. Suszyńskiego

Członkowie Rady Wydziału zdecydowali o głosowaniu nad przedstwowaną wersją postępowania.

Głosowanie jawne.

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
26	21	21	21	-	-

Rada Wydziału wyraziła zgodę na taką wersję postępowania.

Prof. M. Maliński prosił członków Rady Naukowej o głosowanie.

Odbyło się tajne głosowanie, w wyniku którego członkowie Rady Naukowej poparli wniosek w wyniku którego podejmą ostateczną decyzję po zapoznaniu się z decyzją nowego promotora.

Głosowanie tajne

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
14	10	10	8	1	1

Rada Naukowa wystąpi o:

- pisemną odpowiedź w sprawie programu i planu pracy,
- opinię promotora po zapoznaniu się z planem i programem pracy, z dorobkiem doktoranta i określeniem stanu zaawansowania pracy.

Sprawy wydziałowe - Zagadnienie przedstawił Prodziekan prof. nadzw. dr hab. Mirosław Maliński.

Ad.1. Prodziekan przedstawił wydziałowy plan wydawniczy na 2017 rok:

1. Zeszyty Naukowe WEiI - 11 i 12 numer,
2. Zbiór zadań z przykładami do przedmiotu „matematyka” – dr. inż. M. Ślosarskiego i dr inż. G. Malatyńskiej,
3. Monografia – dr. inż. G. Górskiego i mgr inż. M. Nowackiego.
W pierwszym kwartale 2017 roku zostanie wydrukowany podręcznik prof. W. Janke.

Prof. W. Janke - podręcznik był ujęty w planie wydawniczym i złożony do druku w 2016r.

Prof. M. Maliński- dwa zbiory zadań z przykładami są bardzo podobne i musimy podjąć decyzję który ujmemy w planie wydawniczym,

Dr inż. W. Madej – zaproponował, aby w planie wydawniczym ująć skrypt dr. M. Ślosarskiego, ponieważ prowadzi on zajęcia z naszymi studentami,

Prof. M. Maliński- zaproponował przesunięcie skryptu Pani G. Malatyńskiej na listę rezerwową i głosowanie za wydziałowym planem wydawniczym na 2017 rok.:

1. Zeszyty Naukowe WEiI - 11 i 12 numer,
2. Zbiór zadań z przykładami do przedmiotu „matematyka” dr. inż. M. Ślosarskiego,
3. Monografia – dr. inż. G. Górskiego i mgr. inż. M. Nowackiego.

Głosowanie jawne.

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
26	21	21	21	-	-

Rada Wydziału jednomyślnie zatwierdziła plan wydawniczy Wydziału na 2017 rok.

Sprawy dydaktyczne:

Ad.1. Prodziekan dr inż. Robert Berezowski przedstawił do zatwierdzenia przez członków Rady Wydziału 5% absolwentów WEiI, którzy obronili prace dyplomowe i mogą być zakwalifikowani do umorzenia kredytu lub pożyczki studenckiej w wysokości 20%. Na tej liście nie ma doktorantów.

Członkowie Rady Wydziału jednomyślnie poparli wniosek.

Głosowanie jawne

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
26	21	21	21	-	-

Uchwała nr 29/2016r.

Ad.2. Prodziekan dr inż. Wiesław Madej przedstawił do zatwierdzenia pozytywnie zaopiniowane tematy prac dyplomowych w systemie DYPLOMY: EiT-1 temat / mgr, Inf-2 tematy / inż., Inf-5 tematów / mgr.

Głosowanie jawne.

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
26	21	21	21	-	-

Rada Wydziału zatwierdziła tematy prac dyplomowych.

Sprawy różne:

Prof. M. Maliński

- poinformował członków Rady Wydziału że 10.01.2017r. o godz. 12⁰⁰ w sali 119A odbędzie się seminarium naukowe doktoranta mgr. inż. Przemysława Plecki pt. „Metoda przedwdrożeniowego wymiarowania zmian oprogramowania wybranej klasy systemów ERP”
- Narodowe Centrum Nauki 15.12.2016r. otworzyło nabór wniosków w ramach konkursów: Etiuda 5, Sonatina 1 oraz Uwertura 1. Termin składania wniosków upływa 15 marca 2017 r.

Dr inż. R. Berezowski

- prodziekan poinformował członków Rady Wydziału, że na facebooku pojawiła się nowa odsłona strony wydziałowej i prosi o zgłaszanie uwag.

Dziekan WEiI prof. nadzw. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz złożył życzenia świąteczne i zamknął posiedzenie Rady Wydziału.

Dziekan

Protokołowała: Margita Kucharska

prof. nadzw. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz