

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA I ELEKTROTECHNIKA
Wydziału Elektroniki i Informatyki
w dniu 21.01.2020r.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE w dniu 21.01.2020r. otworzył przewodniczący Rady dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz, prof. PK.

Przewodniczący Rady potwierdził prawomocność posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny AEiE w dniu 21.01.2020r. oraz przedstawił członkom Rady, kierownikom projektów oraz członkom zespołu proponowany porządek obrad.

Rada Naukowa Dyscypliny AEiE

Uprawnionych do głosowania	Obecnych
16	15

Proponowany porządek obrad posiedzenia otwartego w dniu 21.01.2020r.

1. Kierownicy projektów przedstawiają prezentację zawierającą:
 1. tytuł projektu i zespół wykonawców, charakterystykę projektu (kryterium oceny 1 –max 35 pkt.
 - a. sformułowanie problemu badawczego (max. 15 pkt)
 - b. uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań oraz ich potencjału publikacyjnego (max. 15pkt)
 - c. sposób realizacji badań: metody, techniki i narzędzia badawcze (max. 5pkt)
 2. plan realizacji badań (kryterium oceny 2 –max 25 pkt.)
 3. dorobek naukowy zespołu projektu za lata 2016-2018 (kryterium oceny 3 –max 30pkt.)
 4. budżet projektu (kryterium oceny 4 –max 10 pkt.)

Czas wystąpienia maksymalnie 5 minut.
2. Po prezentacji każdego z projektów odbywa się dyskusja członków Rady i zadawanie pytań (czas dyskusji max. 5 minut)
3. Pod każdej dyskusji dokonywana jest indywidualna ocena punktowa projektu przez członków Rady w Załączniku Nr 2. Członek Rady będący kierownikiem projektu (lub wykonawcą) nie bierze udziału w jego ocenie

Proponowany porządek obrad posiedzenia zamkniętego w dniu 22.01.2020r.

1. Przedstawienie wyników oceny przez Przewodniczącego i zatwierdzenie lub korekta uzasadnień oceny (Załącznik nr 3).
2. Zatwierdzenie przez członków Rady listy rankingowej projektów do finansowania.

Ad.1. Przewodniczący Rady poinformował członków RND AEiE, że wszyscy otrzymali zestaw projektów drogą elektroniczną i mogli zapoznać się z ich treścią.
Kierownicy projektu przedstawiają swój projekt, a członkowie RND dokonają oceny. 22.01.2020r. RND dokona podsumowania uzyskanych wyników i wypracuje opinię zbiorczą na temat każdego z projektów.

Zgodnie z Regulaminem przyjęto zasadę, że członek RND który jest kierownikiem projektu nie głosuje we własnej sprawie.

Prof. W. Janke:

-czy wykluczamy wykonawców będących członkami RND ?

Dziekan, G. Bocewicz:

-takiej informacji nie ma w Regulaminie, ale jeśli jest takie zapytanie, to powinniśmy wypracować wspólne stanowisko.

Dyskusja:

Prof. Zb. Banaszak:

-powinniśmy wykluczyć z głosowania członków zespołu będących równocześnie członkami RND.

Dr hab. inż. R. Suszyński:

- działamy w warunkach konfliktu interesów,
- może w przyszłym roku będzie można zmodyfikować metodę konkursu.

Prof. K. Wawryn:

- wszystkie osoby z zespołu zaliczane do liczby „N” powinny otrzymać finansowanie,

Prof. W. Janke:

- warunki zaproponowane przez władze Uczelni nie spełniają warunków bezstronności oceny,

Prof. M. Maliński:

- zaproponowany sposób podziału środków generuje dyskusje,
- algorytm stosowany do tej pory ale z pewnymi modyfikacjami byłby bardziej przejrzysty (katedra, która wypracowała więcej punktów otrzymywała więcej środków finansowych),
- do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy kwoty, jaka będzie przeznaczona na finansowanie projektów i nie wiemy ile projektów będzie finansowanych,
- możemy uzgodnić, że wszystkie kwoty wpisane w projektach pomnożyć przez 2/3, wszystkie projekty dostają finansowane,
- zespoły dostaną mniej środków, ale wszystkie będą finansowane, aby nie było konfliktów,
- powinniśmy złożyć wszystkie projekty z maksymalną liczbą punktów.

Prof. Zb. Suszyński:

- zgadza się z przedstawionymi uwagami,
- przedstawiona metoda podziału środków zadziała tylko raz,
- w przyszłym roku prawdopodobnie nastąpi modyfikacja obecnej metody podziału środków.

Dr hab. inż. R. Suszyński:

- ograniczenie środków finansowych dla wszystkich projektów wg. jakiegoś klucza jest jedynym słusznym rozwiązaniem który możemy przyjąć,
- projekty złożone są projektami przemyślanymi,
- każdy projekt bez szkody dla realizacji projektu może opuścić 20% do 25%.

Prof. A. Patryn:

- popiera przedstawioną koncepcję dotyczącą zmniejszenia finansowania po równo dla każdego projektu.

Dr inż. K. Dorywalski:

- również popiera koncepcję dotyczącą zmniejszenia finansowania po równo dla każdego projektu.

Dr hab. inż. R. Suszyński:

- należy złożyć wniosek zgodny z propozycją prof. M. Malińskiego o ocenie wszystkich projektów na maksymalną liczbę punktów.
- proponuje nie stosować żadnych algorytmów.
- po otrzymaniu konkretnej kwoty na finansowanie projektów, zbierzemy się i zmniejszymy finansowanie projektów wysoko finansowanych na korzyść tych nisko finansowanych.

Prof. K. Wawryn:

- zgadza się z przedstawioną propozycją.

Dziekan, G. Bocewicz:

- obecnie we wnioskach mamy zaplanowane kwoty na ok. 700 tys. Zł,
- nie wiemy jaką kwotę otrzymamy na cele projektu,
- jeśli otrzymamy kwotę ok. 400 tys., każdy projekt musimy skorygować o ok. 40%,

Prof. K. Wawryn:

- jedna możliwość to korekta wszystkich projektów o 2/3,
- druga możliwość to składamy wnioski tak jak są przygotowane,
- po otrzymaniu kwoty znajdziemy współczynnik potrzebny do korekty,

Dziekan, G. Bocewicz podsumowując wspólne stanowisko:

- oceniaemy wszystkie projekty na maksymalną ilość punktów za każde kryterium,
- musimy dostarczyć rektorowi Informację o ocenie 11 projektów, które zostały zgłoszone,

Dziekan, G. Bocewicz prosił o głosowanie zgodnie z wnioskiem członków RND o ocenie każdego projektu na maksymalną wartość.

Głosowanie jawne.

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
16	15	15	15	-	-

Odbyło się jawne głosowanie, w wyniku którego członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE jednogłośnie zatwierdzili wniosek o ocenie każdego projektu na maksymalną wartość.

Dziekan, G. Bocewicz poprosił wszystkich o wypełnienie i podpisanie kart.

Dziekan, G. Bocewicz poinformował wszystkich uczestników posiedzenia RND o odwołaniu posiedzenia rady w dniu 22.01.2020r.

Po otrzymaniu ustalonej kwoty przysługującej na rzecz projektów, będziemy wiedzieli jak ta kwota odbiega od sumy oczekiwanej, to wtedy dokonamy propozycji korekty wniosków i zgłosimy się do państwa z propozycją jej akceptacji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Bocewicz po oddaniu i podpisaniu kart oceny projektów zamknął posiedzenie Rady Dyscypliny AEiE w dniu 21.01.2020r.

Przewodniczący Rady Dyscypliny AEiE

Protokołowała: Margita Kucharska

dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz, prof. PK